ЗЕРКАЛО ИСТОРИИ НОВОЙ РОССИИ

9 июня 2012 года Арбитражному суду Ставропольского края исполнилось 20 лет. Система арбитражных судов России – ровесница постсоветской системы хозяйствования и экономических отношений. В ней, как в зеркале, отразились этапы становления новой России – с начала 90-х и по сегодняшний день.

Одна из крупнейших компаний, работающих на Юге России в этом правовом пространстве, ОАО «Юридическое агентство «СРВ» представляет интересы юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в арбитражном судопроизводстве с июня 1998 года. Её основатель и генеральный директор, депутат Думы Ставропольского края четвёртого созыва Роман Валерьевич Савичев, начал работать в сфере хозяйственного правосудия ещё раньше, с июня 1993 года. Фактически развитие арбитражного судопроизводства в крае происходило при его непосредственном участии.

Как прежде, так и теперь основным направлением деятельности компании является представление интересов Клиентов в арбитражных судах. О прошлом, настоящем и будущем хозяйственного правосудия в Ставропольском крае мы побеседовали с Романом Савичевым накануне 20-летнего юбилея Арбитражного суда Ставропольского края.

– Роман Валерьевич, двадцать лет – одновременно и много, и мало. Это столько же, сколько современному Российскому государству. Создание арбитражных судов в нашей стране и в нашем крае проходило в новых исторических условиях, когда происходили изменения в общественно-экономическом, государственном устройстве, в период становления рыночных отношений. Как рождалось современное арбитражное судопроизводство, через какие этапы оно прошло, какие тенденции ожидаются в будущем? И почему за точку отсчёта мы берём именно июнь 1992 года?

– 4 июня 1992 года вышло постановление Верховного Совета Российской Федерации №2916-1 – об избрании Ставропольского краевого арбитражного суда. Этим же постановлением были утверждены первые арбитражные судьи. 9 июня 1992 года арбитражный суд Ставропольского края начал свою фактическую работу, поэтому эта дата сегодня отмечается, как день появления в крае нового судебного органа.

До этого момента органом рассмотрения экономических споров на территории нашего края являлся Госарбитраж, понятия арбитражного судьи ещё не существовало, а ведением хозяйственного правосудия занимались государственные арбитры.

Ставропольский краевой арбитражный суд был образован в соответствии со статьёй 13 Закона РСФСР «Об арбитражном суде». Председателем суда стал Александр Васильевич Шершнёв, с июля 1987 года работавший Главным государственным арбитром Государственного арбитража Ставропольского края. Первым заместителем председателя был избран Эдуард Васильевич Красиков. Заместителями председателя, председателями коллегий арбитражного суда были Татьяна Владимировна Мещерякова и Борис Иосифович Петриченко. Все четверо на сегодняшний день – арбитражные судьи в почётной отставке.

Всего в первом составе Арбитражного суда Ставропольского края трудились 20 судей, плюс – четыре человека руководства. Ряд судей являются судьями Арбитражного суда Ставропольского края по сей день, то есть все 20 лет. Это Анна Алексеевна Андреева, Любовь Владимировна Антощук, Людмила Николаевна Волошина, Елена Николаевна Гинтовт, Надежда Васильевна Гладских, Ольга Николаевна Довнар и Елена Валентиновна Жарина. Они заслуженно пользуются большим уважением коллег, как опытные профессионалы, стоявшие у истоков современного хозяйственного правосудия.

Конечно, за 20 лет многое изменилось. Прежде всего, сменились три различных «Арбитражных процессуальных кодекса Российской Федерации». В первом составе Ставропольского краевого арбитражного суда были образованы следующие коллегии: по разрешению дел по экономическим спорам; по разрешению дел по спорам, возникающим в сфере управления; по проверке в кассационном порядке законности и обоснованности решений арбитражных судов, не вступивших в законную силу. На сегодня в Арбитражном суде Ставропольского края работают две коллегии: по рассмотрению дел, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и коллегия по рассмотрению дел, возникающих из административных правоотношений.

Изменилось и количество судей. Если к 1995 году в краевом арбитражном суде работало 28 судей, то в 2002 году их было уже 38. В настоящее время в Арбитражном суде Ставропольского края трудятся 44 судьи, а их деятельность обеспечивается аппаратом в составе 116 человек. Однако, и этого количества явно недостаточно, судьи перегружены.

Если к 1995 году в краевом арбитражном суде работало 28 судей, то в 2002 году их было уже 38. В настоящее время в Арбитражном суде Ставропольского края трудятся 44 судьи, а их деятельность обеспечивается аппаратом в составе 116 человек. Однако, и этого количества явно недостаточно, судьи перегружены.

Мой личный опыт работы в арбитражном судопроизводстве начинается с июня 1993 года, когда я принимал участие в заседаниях, будучи юрисконсультом ОАО «Росгосстрах-Ставрополья». Затем работал начальником юридического отдела, а с января 1995 года – занимал должность главного бухгалтера этой компании. В 1996 году был назначен заместителем генерального директора по финансам.

Пять лет я представлял в краевом арбитражном суде интересы «Росгосстраха». Дополнительно с 1995 по 1998 годы был председателем ревизионной комиссии Чеково-инвестиционного фонда «Южный». Параллельно работал юристом в таких компаниях, как ООО «Финансовая компания «СТЭК» и ООО «Финансовая Сберегательная Компания».

СПРАВКА

Основным направлением деятельности ОАО «Юридическое агентство «СРВ» является представление интересов Клиентов в арбитражных судах. Всего с участием специалистов «Юридического агентства «СРВ» уже рассмотрено более 11 тысяч дел в 26 субъектах Российской Федерации.

В советскую эпоху таких дел было в сотни раз меньше, а порядок их рассмотрения был гораздо проще. Предприятия являлись государственными, и возникающие разногласия чаще решались на уровне трестов, профильных министерств или по партийной линии, до арбитража дело доходило в редких случаях.

Девяностые годы совпали с приватизацией государственного имущества, которая как раз началась с 1992 года, и активная фаза этого процесса продолжалась до 1998 года. Кроме того, это было время появления новых организационно-правовых форм хозяйствования. Таких, как ТОО, АООТ, АОЗТ, сельхозартелей, крестьянско-фермерских хозяйств и многих других. Этот процесс начался ещё в 80-е, когда стали создаваться первые кооперативы, однако настоящий размах перемены в экономике страны и края приобрели позднее.

Первый «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», принятый в 1992 году, существенно расширил полномочия арбитражных судов по сравнению с бывшими госарбитражами, в частности, был конкретизирован порядок рассмотрения экономических споров в новых условиях.

Замечу, что в советскую эпоху таких дел было в сотни раз меньше, а порядок их рассмотрения был гораздо проще. Предприятия являлись государственными, и возникающие разногласия чаще решались на уровне трестов, профильных министерств или по партийной линии, до арбитража дело доходило в редких случаях.

Когда же появилась новая Российская Конституция, зародились различные формы собственности, возникли самостоятельные хозяйствующие субъекты, их руководители стали всё активнее прибегать к судебным процедурам для отстаивания своих экономических и финансовых интересов. Уже в первые годы работы количество обращений в краевой арбитражный суд выросло лавинообразно. И с каждым годом количество дел только увеличивается. Так, к 1995 году в Арбитражном суде Ставропольского края было рассмотрено 3400 дел, а к 2002 году это количество выросло до 12206. За 2004 год рассмотрение дел увеличилось на 42% и составило почти 18 тысяч! Всего же, начиная с 2000 года, количество рассмотренных дел перевалило за 64 тысячи. Несмотря на большую нагрузку, ложащуюся на арбитражных судей, все споры, как правило, разрешались своевременно и с хорошим качеством выносимых судебных актов.

Конечно, в общем количестве дел с годами менялись превалирующие категории. С самого начала работы краевого арбитражного суда больше всего было споров, касающихся взысканий задолженности и связанных с урегулированием разногласий по заключаемым договорам. «Правила игры» в условиях рыночных отношений тогда только формировались, и двум сторонам подчас сложно было прийти к единой редакции договора, не прибегая к помощи арбитражного судопроизводства.

Когда в активную фазу вошла приватизация, возросло количество споров о праве собственности на конкретное имущество, о приостановлении приватизации, о праве конкретных работников и коллективов на приватизируемое имущество, и т.п. Сейчас эта категория обращений практически сошла на нет. И наоборот, конфликтов в области интеллектуальной собственности, касающихся патентов, правовой охраны товарных знаков, прав на изобретения, тогда были единицы. Сейчас их стало гораздо больше.

Знаковой вехой в истории арбитражного судопроизводства стал всероссийский дефолт в августе 1998 года, положивший начало длительному и глубокому финансовому кризису. Сотни ставропольских предприятий или их кредиторы были вынуждены массово подавать на банкротство. Соответственно, значительно выросло количество споров о несостоятельности и банкротстве юридических лиц. Помимо этого начался передел собственности между хозяйствующими субъектами и предпринимателями, конфликты по вопросам приватизации, расцвело рейдерство, повлекшее многочисленные споры из правоотношений по слиянию и поглощению. В отличие от дружественных поглощений, при подобных захватах всегда есть пострадавшие стороны, чьи интересы нужно защищать.

Напомню, что современное российское рейдерство принято разделять на «белое», «серое» и «чёрное». «Белое» осуществляется в рамках закона, например, это может быть скупка акций или скупка долей общества с ограниченной ответственностью у миноритариев-неэффективных собственников. «Серое» зачастую сводится к корпоративному шантажу, то есть созданию с помощью миноритарного пакета акций помех для нормальной работы предприятия в расчёте на то, что руководство компании выкупит этот пакет по завышенной цене, чтобы избавиться от шантажиста.

Случаев «чёрного» рейдерства сейчас мало, и попытки захвата предприятий обычно срываются.

«Серые» рейдеры прибегают к нарушению гражданско-правовых норм, а «чёрные» – не брезгуют нарушениями уголовного законодательства.

Период подобного передела собственности продолжался до 2005-2006 годов, пока во многие федеральные законы – об акционерных обществах, об обществах с ограниченной ответственностью, в Гражданский кодекс, в Арбитражный процессуальный кодекс – не были внесены изменения и дополнения, помешавшие рейдерам захватывать предприятия. Государство поставило заслон и корпоративному шантажу: миноритарных акционеров лишили возможности давить на мажоритариев путём подачи исков не только в арбитражные, но и в суды общей юрисдикции, возбуждением сфабрикованных уголовных дел и тому подобным. Случаев «чёрного» рейдерства сейчас мало, и попытки захвата предприятий обычно срываются.

В настоящее время, буквально в последние 5-6 лет, в арбитражном суде лавинообразно выросло количество споров, вытекающих

из 4-й части современного Гражданского кодекса России. Эта часть содержит положения, описывающие понятия авторства и авторских прав, их охраны и отчуждения. Напомню, что федеральный закон о введении в действие части 4 «Гражданского кодекса РФ» №230-ФЗ был принят 18 декабря 2006 года. И уже с начала 2007 года в краевом арбитражном суде резко выросло количество споров по интеллектуальной собственности. К ней относятся промышленные образцы и полезные модели, научные изобретения, открытия, произведения искусства и фонограммы, компьютерные программы, торговые марки, фирменные наименования, коммерческие знаки, секреты производства. Прежде интеллектуальная собственность была слабо защищена, но с совершенствованием Гражданского кодекса появились статьи в Уголовном кодексе и в Кодексе об административных правонарушениях, устанавливающие ответственность за нарушение авторских прав, в том числе и уголовную. Только в 2011 году количество арбитражных споров в Ставропольском крае, касающихся интеллектуальной собственности, выросло более чем на 48 процентов.

Параллельно шло совершенствование налогового законодательства. Тут наблюдается тенденция обратная. Если до 2005-2006 года было много споров, связанных с обжалованием решений налоговых органов о привлечении к ответственности налогоплательщиков за нарушение налогового законодательства, то сейчас количество таких обращений значительно сократилось. Дело в том, что прежняя процедура обжалования решения налогового органа о привлечении к налоговой ответственности за совершение соответствующего правонарушения была несовершенна. Во-вторых, до введения в действие «Налогового кодекса» в 2000 году, по каждому виду налога в нашей стране были отдельные законы и подзаконные акты, которые зачастую противоречили друг другу. И арбитражным судам приходилось в таких условиях выносить решения.

В последние несколько лет процедура выглядит иначе. Сначала решение налогового органа в апелляционном порядке обжалуется в вышестоящую налоговую инспекцию, а уж затем, если вынесенное решение не удовлетворяет, можно обращаться в Арбитражный суд. Таким образом, многие споры стали разрешаться в рамках системы налоговых органов ФНС России. Кроме того, все налоговые нормы теперь чётко прописаны в Налоговом кодексе, и суды судят только по кодексу и по сложившейся правоприменительной практике. Решения стало принимать проще, и количество налоговых споров в арбитражных судах уменьшилось в разы.

Нужно отметить, что Пленум Высшего арбитражного суда РФ с каждым годом принимает всё больше постановлений, разъясняющих арбитражным судам, как правильно применять и толковать конкретные нормы материального и процессуального права. Такие постановления уже приняты практически по всем значимым федеральным законам, и по порядку применения процессуальных норм Арбитражного кодекса РФ. Также необходимые разъяснения содержат информационные письма Президиума Высшего арбитражного суда

России, которые обязательны для всех нижестоящих арбитражных судов, наряду с нормативно-правовыми актами органов законодательной и исполнительной власти.

Для нашего аграрного края также характерно большое количество споров, связанных с вопросами землепользования, регистрации права собственности на различные объекты: водные, гидромелиоративные сооружения, водонапорные башни, лесополосы, дороги внутрихозяйственного пользования и другие. Если хозяйственник своевременно не оформляет и не регистрирует право собственности, могут найтись предприимчивые люди, которые сначала выкупят, скажем, внутрихозяйственную дорогу, а потом будут предоставлять её крестьянам в аренду, наживаясь на этом.

Что касается будущих тенденций в сфере арбитражного судопроизводства, то они во многом связаны с присоединением России к ВТО. Ожидается, что с 1 сентября этого года появится фактически новый «Гражданский кодекс». Его будут приводить в соответствие с гражданским законодательством

Мы ожидаем, что сохранится тенденция к увеличению числа споров по вопросам интеллектуальной собственности. Кстати, в развитых странах – это основная категория арбитражных дел.

повлечет изменения налогового законодательства.

Мы ожидаем, что сохранится тенденция к увеличению числа споров по вопросам интеллектуальной собственности. Кстати, в развитых странах это основная категория арбитражных дел. Плюс, в будущем должно возрасти количество споров, связанных с антимонопольным законодательством. Но и судебная система будет совершенствоваться. Возможно, появятся отдельные налоговые суды, отдельные – по спорам, вытекающим из вопросов владения, пользования и распоряжения объектами интеллектуальной собственности. Количество арбитражных судей также должно увеличиваться, поскольку нагрузку на них надо снижать. Сейчас судья Арбитражного суда в день рассматривает по несколько споров, на Западе такого нет. В день больше одного дела рассматривать нецелесообразно. Особенно, в области хозяйственного правосудия.

Высшим арбитражным судом России разрабатывается законопроект об электронном обеспечении правосудия. В мире, разумеется, там, где принята система электронного правосудия, сейчас переходят к обязательному предъявлению исков только через адвоката посредством внесения соответствующих заявлений в компьютерную систему. Эти меры тоже должны улучшить качество работы арбитражного судопроизводства.

В завершение, я ещё раз поздравляю судей и сотрудников Арбитражного суда Ставропольского края с двадцатилетним юбилеем начала работы суда! Уверен, что Арбитражный суд и впредь будет твёрдо стоять на принципах законности, справедливости и объективности, равноправия и равенства перед Законом и Судом. Искренне желаю коллективу суда доброго здоровья, счастья, мира и благополучия, дальнейших успехов в профессиональной деятельности на благо Ставрополья и России!